

„СВОБОДА“ (LIBERTY)

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays,
at 43 Grand Street, Jersey City, N. J.
Owned by the Ukrainian National Association, Inc.

Edited by Editorial Committee.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.,
on March 30, 1911, under the Act of March 3, 1879.
A certificate for mailing at special rate of postage provided for in Section 1103
of the Act of October 3, 1917, authorized July 31, 1918.

SUBSCRIPTION RATES.	ПЕРІОДИКА:
Three cents a copy.	Політичне число три центи.
One year \$7.00	На рік \$7.00
Six months \$4.00	На шість місяців \$4.00
Three months \$2.00	На три місяці \$2.00
Foreign and Jersey City Rates.	В іноземні країни і Закарпаття:
One year \$10.00	На рік \$10.00
Six months \$6.00	На шість місяців \$6.00
Three months \$3.00	На три місяці \$3.00

За кожну зміну адреси платити 10 центів.
Заголошення редакції не відшкодує.
3 Канади платити іншими грошима на з. за Foreign Money Order.
Телефон „Свобода“ 498 Montgomery, Tex. U. H. Соколяк 1838 Montgomery.
Адреса: „СВОБОДА“, 43 GRAND STREET, JERSEY CITY, N. J.

ЧЕРВОНА ПОМІЧ

Вн, читачу, певне це пам'ятаєте про страшний голод у Росії як на Україні року Божого 1921—22-го. Пам'ятаєте, безперечно, як про колосальну поміч Америки для голодних під фірмою А. Р. А. Отже тепер із совітської преси доводимося, що все те понабрикували буржуазні та білогвардійські газети: ніякого тоді голоду не було, а була, лише недовро, з котрим легко впоралася совітська влада; що-ж до допомогової організації АРА, то, се, була проста, проста американська шпіонів, підсланих відомим ворогом, большевизмом, статс-секретарем Юзом, і, мовляючи, робітничо-селянська влада тільки через соуд, добродоброю та гостинністю дивилася на їхню роботу крпів палани. Звичайно, надалі сов-лада не дозволяти більше чужинцям зловживати гостинністю й добресером пролетаріату СРСР і вирити непероханих гостей так, як налетіли в таких випадках. Що-ж до помочи голодом у 1924 — 25 р., то, як і річчя минулого, „недовро“, червоне правління легко перемогло всі труднощі, нагодує їх на саму завязку, утер слюзи білих і, на ганьбу брехливій білогвардійській і петлюрівській пресі за кордоном, робітве всім, плістуни знабулає себе більшою любов'ю від вадного населення совітських републик.

Так пишуть безжурні совітські скрипелери, Стеклови-Нахамкиси та Корки. Читаєш — і не знаєш, кому більше дивуватися: чи ті безодні людської брехні й нахабства, в якій погуляла т. з. робітничо-селянська влада і ті вігги, чи тому, що ступ їх ілюїти, як ілюїт врятам всім отаким тереваним після всього, що вже було.

А наслідки некрожа починають потроху даватися у знаних червоних владики і що-даль все більше нервують навіть їх, звичайні мордувати своїх підданих і айти людську кров і слюзи, як воду. Характеристичні для сучасного моменту, нпр, такі жарові картини з неурожайних місцевостей:

„На штипах Південно-Східної і Валахійської залізничні сила-силени „голодобіжени“. На лінії Паричин-Тихорішська розташовані голодаючі селяне, що стихійно поєднуються вижити в ті місцевості, де не було неурожаю. Сподіваючись безплатної евакуації, вони заповнюють стації утворюючи загрозу розвитку поїезів. Більшість голодобіжених зосереджені в міській зоні на купівлю поїезів і обслуговує пасажирів та залізничників, багатократ дати грошей або хліба, щоб нагодувати хоч дітей, чаша кинуті батками на привозі. Пар-Тихорішська залізниця що-дня десятками збирає безпритульних маляток, котрі місцеві захисники для дітей відмовляються прийняти. Зареєстровано кілька випадків самогубства матерів, які не мають змоги проголдувати немовлят і маляток. Місцеві залізничні організації не спроможні подати якусь допомогу біженим, озброєння яких далося вже до того, що залізничники ВИМАГАЮТЬ ПРИСЛАТІТИ ВІЙСЬКО ДЛЯ ОХОРОНИ ІХ ВІД ГОЛОДАЮЧИХ, котрі вважають їх винуватими в тому, що людям не дається безплатного пролду.“

Се — в серпні місяці, в який початку продовольчого року. Що-ж буде зима, в зимі, білий стих.

Не загaduючи „поки-що“ наші жакшини перспективним, подивимось, що робить „робітничо-селянська“ влада, щоб запобігти лихоті. Треба сказати, що в комуністичній раю населення за кілька років уже навчалося бачити, де заховано причини всіх лихотів, тому в місцевостях, де не вродин знову хліб, се до яких селянських настрій пририває таких форм нерозумності й роздратування, що товариші комісарі й комісарки, поїзши носами в повітрі, почали масово брати в на-чальства відпустки на одпочинок і відшукати в місцевості більш безпечні. Але начальство швидко догадалось, в чім річ, і ЦК української компартії наказав губкомам не дозволяти відпусток з місць партійним, котрі мають відповідальні посади. Крім того, Політбюро (фактично верховна влада СРСР) наказано московському і петербурзькому губкомам виділити з числа партійних 140 тис. і допосланих членів компартії для призначення їх, як уповноважених РКП в неурожайні райони републики. Наказано не посилати тих партійних, котрі стоять в опозиції до Ц. Комітету.

Се, як мовлять, перша допомога голодомому населенню й Поведа. Другою допомогою треба вважати збільшення неурожайних місцевостей т. з. „отрощод ЧОНА“ (жидівські Чек-А-Танки) — величезні заповнення-тангувати безнадійно: Вартий уваги, що й наказ про відновлення поземних судів у нічній Астарті (співробітник ЦК) та заборонування на ґрунт голоду знову вказує на сов-ладу розгрозюваних форм. До такого року допомоги голодомим відслідкує й надалі всім партійним, роб-і селянам і взагалі всім членам комуністичної партії уловити догати за населенням і про всім виним нездоволення доносити куди слід, себ-то наказано всіх членів компартії на час голоду обернутися в шпигли. Наслідки цих усіх наказів неабияк виявлялись, бо вже було кілька випадків тангування розгрозюваних голодомим людей збройною силою.

Але найбільшим показником того, що сов-ладда борється з голодом, є наказ за всією шую збирати хліба для вивозу за кордон. Наркомторг (продовольчий комісар) України подав до Смардінського (Смардін-Комісар) на розгляд проект про прихискування лінійних збіжних ліній (се в голодних губерніях) на територіях із замощеном українського на-

ЩЕ ОДНА СПРОБА

I.

Об'єднання... Сестра мря українських патріотів, рожевий сар, царівний Сесам, що ось уже сьомий рік ніяк не може відлучитись українській державній думі...

Правда, кілька місяців тому, в Празі, один з воротарів того року Сесаму, комуністичного, П. В. Винниченку, спробував був відлучити задержаного бр-му об'єднання, але, лише для того, щоб знане... радянський систему державного ладу на Україні. Нема що, казати, що при такій оригінальній способі об'єднання державою думуючих сил українських, ексцентричний автор його лишився й до свого часу в блискучій самотності зі своїми прихильниками, але ж, щоб їх перелачити, не треба навіть розувати чоїт.

А проте нема й справді більш актуальної справи, як саме се об'єднання всіх українських здорових державно думуючих сил. Про певну потребу такого об'єднання свідчать міщеразговори в різних місцях на чужині (а раніш і вдома) зійтихся зі збіжних і діти до певного порозуміння на якійсь спільно виробленій одній, для всіх безсумнівної і безумовної платформі. На превеликий жах і на сором наш, ці спроби або скоро розобизалися (Відень), або не йшли далі винесених резолюцій; коли такі зібрання відбувалися, або просто — такі спроби об'єднання не зустріли спочувливого вітагу від тих наших політичних угруповань, котрі, як-так засвоїши партійну програму, вважали кожне окремо, що тільки вони знають секрет спасення України і про ніяке об'єднання з буржуазними угрупованнями навіть говорити не хотіли. (Типове для них: „Україна по Марксу, або не треба ніякої України“.) Сказати, щоб сім років української ліхоті: чогось навчили віщих великомудрих партійців, не можна, і доказом сього є висшегаданий прайзний виступ першого українського премера.

Наші політики досі живуть ілюзіями 1917 р., замислюють, щоб обернутися доволка й твердо придивитися до дійсності (говорю, звичайно про політичних діячів Великої України). Вони досі, після всього, що сталося, не годні сказати собі: Української Держави нема, натомість знову поставала ідея невідання, тільки червона імперія, з шакрайською, по дурне око, названо СРСР. А коли Української Держави нема, то всієї оті події громадських сил на політичній партії — являє щокор нормальне в величній державі — суть величезний глумством, яким не виправдані і навіть, у такій ситуації, злочинним. А ще більш злочинним є те, що партійні інтереси (яквие, в даній річ, гра-д партійні інтереси) ставлять над усім, навіть над обов'язком, пера Батьківщиною давати прої самостійне існування, як державної одиниці, не загaduючи наперс перед майбутньою формою правління, а, здаючи її на волю майбутніх народних установчих зборів.

Найдивніше те, що велика більшість активних політичних сил Великої України знайшли

соби тимчасовий притулок у молодій Чехословаччій державі, а тому має перед очима бездержавний прихисток творення держави, коли легіонарські рухи піднялися і бажане завоювати шую шую самостійну українську державу, нехай навіть прої свої партійні симпатії, навіть якщо прої своєрідне своєї держави А борються за те, — натомість, кому-же, що се прихисток майже не відомий, не впливає на наших політиків, як той, як повинні бути вилучити. Кожний з них живе тут з таким виглядом, ніби він сидить на великій стаї й жде того потугу, котрий одведе його до Києва, де він знайде своє старе місце отамана, міністра, директора департаменту то-що, і розпочне з більшою активністю, ніж тут, на еміграції, продовжувати партійну боротьбу з того самого місця, на якому припинив її шість років тому.

Сих, і гріх!... Чи ми можемо наперд сказати, що чекає Україну після повалу теперішньої тиранічної влади соїтів? Раді бє большевників, як гадає П. Винниченку? Але ми знаємо про ту безмірну зневаженість населення України (і взагалі всіх СРСР) до теперішнього ладу, отже гадка нашого „вищаного“ політика, більш проблематична. Певніше те, що з такими гаслами, як „соїтизм“ чи „радізм“, й потягнутися неможна буде до розумованого большевизму (себ-то соїтистичним чи радянським, знущанням і тиранією) селянства та робітничества. Безпоміжно можна сказати, натомість, що після падіння большевизмівий влади наступити страшна анархія, котру за все використати якийсь із московських „блосистей престола“ та за допомогою московських монархистів здарпяти і сісти на той „престол“ во славу єдиної невідомої. Мо-бувати й інший поворот від фактич: владу в Москві перебере московська демократія; але ми знаємо, що відношені між ними саме не відірвані від од відношені до сього питання між московськими большевизмом і монархистами. Девіз московської демократії так само єдина не відірвані.

Отже, як би не повернулася лоп-псія большевизмівий загібел, Україна мусить бути готовою до нової загрози: боротьби за свою суверенітет. І коли там, на місці, під соїтистичним чи радянським чоботом нема жалкої змоги готуватися до неї, то тим паче на обов'язку нашої свідомої еміграції полагатє справа все перебачити, обміркувати, приготувати. Першим же кроком до сього й є те, досі недописане для нас об'єднання.

М. Джеря.
(Конець буде).

ТВОРИ ТЕАТРАЛЬНІ

ЗА СПРОТОЮ БОГ ЗА КАЛІТНОГО драматичний в життя народі а сільм на 6 актах (14 оцв). 28 п. СЕМЕ НЕ КРАДИ, суня комедія в одній дії (9 оцв). 15 п. СПРОТА, „образ драматичний в 4 актах із сільм. (12 оцв). 25 п. Замовляння сати на адресу: „СВОБОДА“.

43 Grand Street, Jersey City, N. J.

ПРОТИ ОСАДИНЦІВ І КОЛЬОНІЗАЦІЇ

Промова сенатора Марковича на Урядовому Клубі вногочасно на останню сесію 28 жовтня 1924.

Високий сенат! Булийшій головний уряд земський і міністерство земельних реформ у нас своїм діяльним діянням, розв'язав земельного питання для працюючих мас у Польщі, не вважаючи, да по-близь, відобавити і потреби більш наслідки різноманітності людської маси в землі з краєм, котрий у нас. Створено інститут колонізаційний і осадити на чужих землях (Голос чий то на чужині? Що це значить?) наражаючи осадників на несподіванки і на вислід цієї протидемократичної і несподіваної псевдореформи. Не зупиняюся над цим питанням діяльності, бо і розв'язка належить до компетенції представників польської демократії. Забираю голос у справі земельної реформи і її долі, доброту українського та білоруського селянства.

Польська політика, примінявана до всіх гадків публічного життя на українській і білоруських землях в економічному господарській парні проявляється виразно у змганні до економічного ослаблення цієї людності, що бачимо зі статистики, 60% припадає на безземельне і малоземельне селянство. Більша половина господарств на Волині і Білорусі не в можливості прожити селянської сім'ї. Кожне таке господарство має менше як п'ять гектарів, а дуже часто менше як одну десятину посідає сім'я, що складається з п'яти, шести і більше осіб, а земля віддається в оренду, яка вона складається з 12 до 19 мусуни.

Не ліпше представляється справа у Східній Галичині. Читаємо у д-ра Вайнфельда, що в 1921 на 793.000 господарств було 322.000 менших як одна десятина і 270.000 господарств від 2 до 5 гектарів.

Вже ці цифри говорять багато про неучаство важкої агари відносин на землях, що їх замешкує наш народ. До цього треба додати, що зародки селянських партій в Україні в Німеччині і в Америці — це український і білоруський хлібороб має кредит на закупку землі від землевласців банків селянських і кредитових товариств, котрі то інституції товари багату покі. У Польщі нема ніякої налі на кредит. Головна земля зі всіма економічно-соціальними наслідками стосуються тесною хмарою сун на українське село. Це тяжке становище, яке хліборобських мас погіршується все більше завдяки страшний кількості податків, котрі остаточно спричинюють збубожіння селянства і підірвану цілу основу його матеріального добробуту. Зубожіння села є першим виразним наслідком цієї нерозумної господарської польської влади на „жресах“.

Що зробило для нашої людності міністерство земельних реформ для виконання закону про аграрні реформи? Чи може міністерство земельних реформ доказати свою діяльність у цьому напрямі? Величезна кількість, що їх на протязі кількох сотнітих тисяч населення поляків народили український і білоруський своїм потом та кров'ю, обрили руку з його мови: сиріт, рук і далав їх на ділі військового осадництва і колонізації. На 1 січня 1922 на власність держави відійшло 366-738 гектарів, з яких на цілі осадництва віддано 133.146 гектарів згідно з даними бюджетної комісії міністерства земельних реформ. Землі, з яких український і білоруський селянин користав переважно з довголітньої аренді і тим почасті за-добавляв свій голод на землі, так само відтерго руку з рук і віддано цілком чужою сел-Метрич, підданним кожного з хліборобства, ніж погуюють

сидники по 15 до 20 і більше гектарів, тоді коли рідко котрий із селян, що з таким чином рухаться до замощення, посідає таку кількість. На забудування і загосподарування осадників витратила держава і тепер витрачає величезні кошти, а тисячі зруйнованих і знищених військово українських і білоруських господарств не одержало до цієї пори жодної гроші. Численні подання і прохання десятів у бюрихш, фураждах без наслідків і більша частина реєсментів ще до цієї пори живіть в страшенні обставинах. На цілі земельної реформи віддано 80.399 гектарів, а з певністю можна ствердити, що ані один гектар не відданий українському і білоруському хліборобові.

В кождому разі проси б я лана міністра ухилити високому сенату інформацію: скільки саме гектарів з цієї кількості віддано до рук місцевому українському і білоруському селянину, бо урядова статистика не дає у цій справі ніяких відомих. В повторних урядових земельних йому завісид відомостях під поглядом, що він бачив і те посідає ані рілі ані коня, отже не зможе управління рілі. Іншому кажу, що то му, що має вже мого землі і коня, не може рухатися на землю, бо землі мусить дістати та кі, котрі селі не мають.

В який спосіб земельна реформа не може ввійти в життя. Облогом лежить у Зависюрі Остриського повіта 28 гектарів рілі і не вважаючи на неодомітну прохоби не видано цієї землі 16 малоземельним і безземельним пентамтам. Рівном не одержала наша людність ані гроша від польського правління на цілі фінансування земельної реформи.

Старим шляхом.

Треба ствердити факт, що до винесення дня міністерство земельних реформ відобрало з рук місцевої людності значні простори землі і посіло на них 7.345 осадників, з яких тільки 4,3 проц. (після Сроковського) управляє рілі, а решта не має нічого спільного з хліборобством. На цю цілі витрати уряд колосальні суми, значну частку яких, не мусу ствердити, дає знову українській і білоруській нарі. Не змінюючи основного погляду на розв'язку земельного питання і в сіякутому році призначено на цілі осадництва і земельної реформи 260.000 гектарів. Для переделення колонізацій і осадництва і їх урухленням визначено дев'ять мільйонів золотих.

Потреби нашого народу уже знехтовано. Народ український і білоруський тільки по-киривлений. Шлях до, раді, Польщі й наказаний. Таку розв'язку земельної політики, яка уявляється, не можна вважати за успішну, бо вона не враховує тих, що на українських землях є обшари польських земельних власників. Та ці землі є також українські, бо теперішні їх власники походять переважно зі староладної української шляхти, яка перейшла до пануючої польської держави.

Конечним є при цьому пригадати історію, колишній українських земель в 16.117 кв. з нечуванним національним гнетом, соціальними репресіями і релігійною нетерпимістю. Ніякий політику та наперву державні влади несприятелі української старі шляхи, які були відкриті для Польщі. Що найважливіше, діями ми, можна вважати впадення польської національної партії, що осадництво є природний господарський процес, без ніякої політичної за-крапки.

Чому не можна було осадників примістити у концесії а-бо на інших польських територіях, де до цього часу є ще до-волі землі і то нерозраховано-вело? І там вони погують бє саме краще ніж своїм земля-кам, землі з ними мовою, релігійно, звичаями і методами

себе на українських та білоруських землях, де 60 проц. безземельних та малоземельних душіться без клаптика землі!

Сумні перспективи.

При цьому не можна висло-вити споку залування, що на-слідуючи при таких відносинах осадників на українських та білоруських землях, польський уряд нічого не робить, щоб рятувати їх від наслідків своєї саїної політики. Ажте, приїде свій час (в він прійдє раніше чи пізніше) і ці са-раки будуть приношені пожити землі передати їм польським урядом. Таким робом чи експансія на Схід має характер політичний та колонізаційний. Змішувати такі стан посідаючи на цих землях, вивати клин у живе тіло нашого населення — ось завдання, які ставити собі метою уряд посланочі на наш землі тійчорозброєних людей.

Але ми сумніваємося, чи цей стан посідаючи змінять ці люди. Навкис осадників, який є живим доказом, кривд заповдніх польським урядом українським та білоруським населенням, вносить роздратування, загострює відносини між польським і українським населенням; він створює таку сілію, яка завадіть рятівні рілі і ніколи їх не гоїть, доки польська влада нестигне на окраїнах свою до-теперішню економічно-соціальну політику. Майже всі селіні держави розв'язали земельне питання у користь працюючих мас. Лише Польща поміж ними стоїть як озаз репресії. І наші нарі добре знає про це. Чи він може погодитися зі своїм становищем парія у польській державі

Очі на Схід.

Не диво, коли його очі звертаються на близький Схід, де його брат в огні революції та крові здобув собі право на землю і є там дійсним і господарем. Безосновним є також погляд, що осадництво має бути елементом, який несе культуру на нашу землю. Стара історія повторюється і наш нарід добре пам'ятає, як що культуру насидували колись при помочі ханчів, соціального гнету, економічного визиску... Наші народи мають власну культуру, свої обичаї, окрему релігію, власні потреби, яких жуть не хотять розуміти. Новосіди культургері несуть значино з собою аморальність. Маємо безмежну кількість фактів дуж некультурної та переборщної поведінки тих людей су-проти місцевого населення, без огляду на часті протести та ін-терпеляції українського та білоруського клубу. Уряд не звертає на це ніякої уваги.

Міністерство земельних реформ є супроти непольського населення апаратом руйнівним його варшати праці і колонізації. Наш нарід потрібне які повітря. Заповідання комасія та іквілізація сервітутів не будуть у силі зменшити нужди нашого народу і як паліття не прирнчяться у ніякому разі до направи земельних відносин. Наш український нарі і білоруський домагуються введення у життя групової земельної реформи включно до того, щоб негайно відділити малоземельним та безземельним селям. Наш нарід чекав на землю, він буде її мати, але його ще одержати її законним шляхом. Не зможна вважати терпимі працюючих мас. Наш нарід домагаться абсолютної іквілізації колонізації на наших землях.

Виходячи з цього становища української та білоруський клуб готується-муть проти бюджету міністерства земельних реформ.

КОГО ДНЄШ НАМОВИТЕ ОБЕЗПЕЧИТИ В У. Н. СОЛОД, ТОВАРИШІ ЗА ЧЕ НАРОДНИЙ БУДЕ

С. Черкасенко.

бо, ви, чому віддаєте гроші в соромитеся, лише тому, щоби

бо, ви, чому віддаєте гроші, а припустити може жоден? —

Довжик: Прощу! А чесний чоловік, віддаю гроші. Що маєте одержати від мене то маєте одержати. Я був вав, винин 80 тисяч корон, отже я вав виплати 80 тисяч корон.

Шош: Чи ви не розумієте ніщо, ви не удачуєте?

Довжик: (Кинула глухо з люті).

Довжик: Дякуюте, колиб я був знав, що я можу бути причиною розбиття трагедії... — а чекати чоловік, щоб знайти в свій час перешкоди, семейні стосунки, а післям дивити, як би обійти людей, несподівано, ви віддаєте гроші завтра а сьогоднім вав, а сьогоднім вав і їх раху, тому чек, прине-має сьогодні. А саме, мислю, знати

соромитесь, лише тому, щоб за моє добросердешність робити рекламу, лише на те, щоб мене перед усім людським представити, як джентельмена. А знаєте, що з цього счинилося?

Довжик (широ): Раді Бог... що?

Шош: Бо перше сьогодні погляди говорити, що я драб, який позичив вав 80 тисяч корон і тепер за це ждалаю від вас шоби ви вважали товаришини, а не тільки друзя, який обійти людей, несподівано, ви позичилим згадані з селі. Та не це ніщо. Цим я не дуже журився. Та мене обляло несподіване шумовини. Оди ждалаю 10 тисяч корон, инши

що коли я кому винен, щоб не добрі горіти, бо я чесний чоловік. І хоч я задовольний на всі боки в право і в ліво до гори і на дні, посереді і безпосереді, вперек, впрост, і навскоси, то все таки я кожному то-чно плачу і ніхто не в силі мені доказати, щоб я не віддав йому такої суми, на яку я в нього був записаний. Я не є прикупіри платник і не треба тебе натисати на мене, щоб я виривав мій довг. Кажуть про мене, що я навіть під шкірою маю гроші. Так ось, я коли приходите платити, вельми радий іду до дерматолога і кажу видайте собі гроші з під шкіри. Я не джентрі, який позичальників

жниками за дівчи. Не хочу сплатувати ратами. Я чесний громадянин, що чесно платити своїх довгів. За те дістаю грубості від такого образованого чоловіка, пан Шоща. А тимчасом я не надіявся свого відомого від пана Шоща, який там і не бували в нього немілі прихми.

Шощ: (Попихає його до дверей і при цьому говорить з титом) Ідіть... ідіть...! Ви не йдете?

Довжик (суїно): Але, як ви можете, пане Шощ, обиджати мого почування?

Шощ: Що? Що??? Ви вагаєтеся це говорити? Що? І коли я перебісав через це все, і коли я за ваших 80 тисяч корон заплатив близько 400 тисяч кор, і терпів підозріння, як і ваше плідне товариство, то який з цього кінець? Який овоц, яка нагорода? Ось приходить і зраджуєт мій жіноці, що я такому вітроговому позичив 80

Довжинки: Ні.
Шош: (очі зацікавлено крокують, але говорять у тиск): Знаєте я хотів би викинути вас та з цього счиниваби гамір і мою казку викидаєш. Та як же я маю затакую пелючку попких вас із такою надлюдською силою до дерев, що даєте внутрішній вкривотик. Ісїте, ісїте!

Довжикни: Але чом же ви такі
грубі супроти мене?

Шош (шепотом): Геть мене відсіла! Геть відсіла! (скоро)
Геть! геть! геть!

Довжикни: Але ж ви не даєте
мене докінчити. Я...

Шош: Геть відсіла!
Довжикни: Не турбуйте мене...
Добре, добре... Я лу жу
Вик не даєте чомусь докінчити
слова. А саме я хотів
вам сказати, що ви не можете

наудис де в товмъхъ. Язъ за-
папеллѡхъ, я виненъ вамъ 80
тысящъ коронъ!" Я вѣчно мусѣв па-
лати з сорому, що маю до дѣла
з такимъ нѣкимъ чоловѣкомъ.
Та це ще, нїщо, коли мене і па-
падково болѣв жалудокъ, и я
жалко глядѣю на васъ, ви говори-

гавити тутъ цихъ 80 тысящъ кор...
Я хотѣвъ лише показати, що
маю и тѣхъ, коли вамъ не кочче
потрѣбно цихъ грошей, то я
хочу, щобъ користувасяби ними...
Я хотѣвъ лише показати вамъ, що
не гадаю втѣкати з грѣшми...
... тай... тай

ли з уданою осмішкою: «Я знаю пане Шош, в тому так жалісно дивитесь, що я винен вам 80 тисяч корон. Не потребуєте боїться ні трішки, ви їх відстанете!» Та навіть і цього було вам за мало. Коли лише ви побачили мене кидались —

признає це — чистоті чести-
сти до мене і говорили: «Я
не втікаю перед вами пана
Шош, не потребуєте зовсім по-
борюватися, я не скриваюся пе-
ред вами, я знаю, що я ваш
дошник, ваші прощати, уста-
ноу. І я знаю, прощати не по-
шеш (у безмежній люті):
А тепер... а тепер мушу те
замість його покласти на стіл
30 тисяч корон, бо вже бачи-
ла їх жінка... і вона забере ме-
лі їх... (Без раз ураз головою
об стіну, страшно викинувши
зуби).

СМЕРТЬ І НЕЩАСТЯ НЕ ТРА-
ТЯТЬ НАГОДИ. НЕ ТРАТЯТЕ
ВН. ОБ'ЄДНАЙТЕСЬ В У. Н. СО-

раз ураз ідете зі мною і гово-
рите: „Куди йдете, пане Шом?
Я також їду туди, пане Шом”
—так воно цілісний рік, ли-
ше це, шоби я не думав, що
ви скриваетесь переді мною. Та
ваша огидлива честолюбивість
посулавася навіть ще даліше.

[illegible]

